FOTBAL

ȘTIRI

● Meciul Știința București — Drubeta Tr. Severin (cat. B) va avea loc duminică la ora 10.30 pe terenul Victoria (CAM).

● Biletele pentru cuplajul de duminică (Progresul — Știința Timișoara și Dinamo — Minerul) se pun în vînzare de mîine la casele obișnuite. Membrii clubului Dinamo își pot ridica biletele, de mîine, la casele stadionului Dinamo, pe baza tichetului nr. 3.

● Partida de categoria B Dinamo Obor — Tractorul Brașov se dispută sîmbătă, pe stadionul Dinamo (ora 16.45).

● Progresul face azi antrenament în compania echipei I.T.B. pe stadionul „23 August" (ora 15).

● Colegiul de antrenori din București ține ședință vineri 14 crt. ora 19.30 în sala clubului Dinamo.

RAPID — STEAGUL ROȘU 1-0 (0-0)

O victorie clară, deși obținută din „11 metri"

Cineva care n-a fost ieri la meci și ar afla că Rapid a cîștigat la limită (1-0), printr-un gol înscris din 11 metri, în minutul 72, ar fi, desigur, înclinat să creadă că feroviarii au cîștigat greu și, poate, chiar să se îndoiască de justețea rezultatului. Adevărul este însă că Rapid a fost ieri mai bun decît Steagul roșu, a stăpînit terenul în cea mai mare parte a timpului și merita să cîștige chiar la un scor mai mare. Bucureștenii au fost evident superiori, în special în prima parte, și dacă terminau primele 45 de minute cu un avans de 2 goluri, nici unul din cei aproape 40.000 de spectatori de pe stadion n-ar fi găsit scorul nedrept. Avînd o linie de fund impenetrabilă (Greavu, Motroc și Macri) și sprijinindu-se pe neobositii Neacșu și Koszka, înaintarea feroviară a amenințat continuu poarta lui Ghiță. Ocazii de gol au fost „cu carul" dar Ozon, Georgescu, Copil și Văcaru au făcut fie exces de cavalerism, pasîndu-și unul altuia mingea în situații clare de gol, fie abuz de încercări spectaculoase. Astfel încît deschiderea scorului a întîrziat iar la sfîrșitul reprizei nu mult a lipsit ca, la o lovitură cu capul a lui Proca (min. 40) și apoi la o „bombă" a lui Campo care a zguduit bara (min. 45), brașovenii să ia conducerea...

În repriza a doua, aspectul jocului nu se schimbă. Rapidiștii presează, atacul lor — condus în mod cu totul remarcabil de către Ionescu — își creează noi situații de gol, dar oaspeții se apără strîns. De altfel, ne-a făcut impresia că Steagul roșu a jucat în repriza a doua „la meci nul" și că un punct scos la București i-ar fi mulțumit cum nu se poate mai bine pe brașoveni. Felul cum au jucat ieri oaspeții însă, nu numai că nu le dădea dreptul să aspire la... împărțirea punctelor cu Rapid dar a produs chiar decepție în rîndurile numeroșilor spectatori bucureșteni care simpatizează și apreciază jocul acestei formații. Minutul 72 aduce singurul gol al partidei, în urma unei lovituri de la 11 m acordată de arbitru pentru henț. Ozon execută jos, la colț: 1-0. După acest gol, Steagul roșu are o revenire evidentă dar prea tardivă, mai ales că din atac numai David reușește să creeze cîteva faze mai periculoase.

Apărarea Rapidului s-a dovedit din nou de netrecut. Continuă să fie cel mai bun compartiment defensiv, la ora actuală, din toate echipele noastre de categorie A. Păcat doar că unii din componenții săi alunecă prea ușor pe panta jocului dur... Atacul învingătorilor a avut un jucător excelent (Ionescu), un altul în promițătoare revenire la forma care l-a consacrat (Văcaru) și trei oameni sub așteptări: Ozon, Copil și — mai ales — Georgescu. Oaspeții au jucat șters, n-au arătat mai nimic, mai ales în atac, unde am așteptat zadarnic cursele spectaculoase de altă dată ale celor două extreme. Note mai bune doar pentru Naghi și Seredai.

Arbitrul Stavru Nicolae - Constanța a condus mulțumitor. I se poate reproșa, în orice caz, că a fost prea îngăduitor cu jocul dur, cu intrările neregulamentare ale unor jucători din ambele echipe.

RAPID: Dungu — Greavu, Motroc, Macri — Neacșu, Koszka — Copil, Ozon, Ionescu, Georgescu, Văcaru.

STEAGUL ROȘU: Ghiță — Zbîrcea, Zaharia, Naghi — Seredai, Sigheti — Hașoti, Fusulan, Proca, Campo, David.

RADU URZICEANU

Ghiță, portarul brașovean, boxează balonul la un corner, încadrat de Copil (7) Naghi și Georgescu

LA 14 MAI: R.P. ROMÎNĂ — TURCIA

După cum am anunțat, în sezonul de primăvară sînt programate două întîlniri de fotbal R.P. Romînă — Turcia (echipele A și B), cu revanșă în toamnă. Pentru primele jocuri inițial se stabilise data de 30 aprilie. Ulterior, cele două federații au căzut de acord să amîne meciurile pentru data de 14 mai, cînd vor avea loc astfel: Turcia A — R.P. Romînă A la Istanbul și R.P. Romînă B — Turcia B la București.

BOX

Au fost desemnați campionii țării la juniori

REȘIȚA 12 (prin telefon). — Marți seara au avut loc în sala sporturilor „30 Decembrie" din localitate, în prezența a peste 1.500 de spectatori, finalele campionatelor republicane de juniori. In general, întîlnirile (îndeosebi cele de la categorii mici) au satisfăcut ele dînd loc unor dispute dîrze, spectaculoase.

Iată rezultatele tehnice: MINIMA: **C. Gruiescu (Banat) b.p. Al. Dumbravă (Galați)**; MUȘCĂ: **C. Crudu (București) b.p. Al. Murg (Cluj)**. Bucureșteanul a fost superior timp de două reprize, cînd a atacat în permanență și a plasat multe lovituri eficace; COCOȘ: **C. Niculescu (Brașov) b.p. Z. Pazmani (Banat)**; PANĂ: **Al. Spătaru (Bacău) b.p. C. Bîzgan (Cluj)**. Întîlnirea a fost foarte echilibrată, victoria atribuită lui Spătaru fiind rodul orientării sale mai bune spre sfîrșitul meciului; SEMIUȘOARĂ: **Gh. Simionescu (București) b.p. I. Stoica (Cluj)**; UȘOARĂ: **I. Manole (Argeș) b.p. Fr. Nemeti (Maramureș)**; SEMIMIJLOCIE: **A. Jilinschi (Hunedoara) b. ab. III V. Dobre (București)**; MIJLOCIE MICĂ: **G. Kadar (Cluj) b.p. Gh. Arcadie (Mureș-Autonomă Maghiară)**. Clujeanul a stat la podea în prima repriză dar apoi a avut o revenire puternică; MIJLOCIE: **Z. Kapnik (Banat) b.k.o. II N. Bartha (Hunedoara)**. Și boxerul bănățean a fost trimis la podea în prima repriză dar, pînă la urmă, a reușit să termine mai bine; SEMIGREA: **S. Bene (Hunedoara) b.ab. I I. Verba (Maramureș)**; GREA: **I. Cioran (Galați) b. desc. II I. Moldovan (Mureș-Autonomă Maghiară)**.

La sfîrșitul reuniunii consiliul orășenesc U.C.F.S. Reșița a acordat diplome boxerilor Constantin Crudu și C. Niculescu (Brașov) pentru comportarea avută în cadrul finalelor.

I. PLĂVIȚU și A. MIHAILOVICI — coresp.

Mîine, primele întîlniri din etapa de „zonă"

Orașele Hunedoara, Craiova, Constanța, Iași, Cluj, Tg. Mureș, Galați și Oradea găzduiesc, începînd de mîine, întîlnirile din cadrul etapei de zonă a campionatelor republicane individuale de box.

Deosebit de importante pentru desemnarea primilor 9 boxeri pe categorii, care vor participa la turneul final de la București, întîlnirile din etapa de zonă vor prilejui desigur dispute extrem de dîrze. La aceste întreceri vor fi prezenți — cu excepția pugiliștilor din lotul reprezentativ — 272 de boxeri din toată țara.

Din experiența antrenorilor sovietici

Fotbal fără „umbră"... (II)

de VIKTOR MASLOV, antrenor emerit

Acum, la noi se introduce metoda combinată, bazată pe marcajul la om. Chiar interii sînt incluși printre „tutori" atunci cînd atacă adversarul. Cel mai evident se manifestă marcajul strict la dinamoviștii din Moscova. Nu o dată l-am văzut pe fundașul B. Kuznețov în... vilegiatură, urmărindu-l pe S. Metreveli pînă pe aripa opusă. O excepție în marcaj strict îl constituie stoperul, care vrînd-nevrînd trebuie să-și acopere zona și să hotărască după mersul jocului pe cine anume trebuie să marcheze.

Convingerea că marcajul strict prezintă mari avantaje a existat și mai există în așa măsură încît conducătorii echipelor noastre se bucurau cînd aflau, în ajunul meciurilor cu adversari străini, că aceștia nu practică acest gen de marcaj. Totuși, echipa braziliană Bahia, care ne-a vizitat acum cîțiva ani, a arătat și a demonstrat că marcajul strict nu este unica metodă de apărare. Metoda apărării în zonă, aplicată de brazilieni, s-a dovedit la fel de puțin penetrabilă, dar — în special — mai economică și mai creatoare. Aceeași metodă de apărare am văzut-o și la jocurile echipelor franceze, dar cel mai convingător ne-au demonstrat viabilitatea apărării zonale actualii campioni mondiali.

Apreciind și analizînd succesele echipei Braziliei (în ultimii ani a suferit o singură înfrîngere), mulți specialiști își îndreaptă atenția asupra așezării jucătorilor. După părerea mea, nu așezarea este atît de importantă, ci principiul apărării zonale care stă la baza jocului lor de apărare. Eu consider apărarea zonală o metodă progresistă, nu numai pentru faptul că cere o gîndire tactică superioară, ci și pentru că ea contribuie la creșterea jucătorilor de înaltă clasă.

Într-un timp, noi eram mîndri că fotbalul nostru poartă un caracter mai colectiv, și vedeam în aceasta superioritatea lui față de fotbalul de peste hotare. Noi însă, am observat că după 20 de ani de hegemonie a marcajului om la om, fotbalul nostru a început să piardă din calitățile sale colective. De cînd a apărut la jucători „răspunderea personală" pentru omul marcat, treptat-treptat a dispărut simțul răspunderii solidare pentru rezultat. Omul „tutelat" de mine n-a marcat, deci eu mi-am făcut datoria și nu sînt vinovat că echipa a pierdut. Aceasta este filozofia jucătorului de astăzi și, deci, toată grija și capacitatea lui sînt îndreptate într-o singură direcție: adversarul „tutelat" de el să nu marcheze. Ideea colectivă și acțiunile colective nu se dezvoltau. Jocul echipelor a început să se fragmenteze pe posturi.

Lipsa cea mai mare a marcajului strict constă, după părerea mea, în faptul că distruge în jucător orice inițiativă creatoare în joc, lipsindu-l de plăcerea jocului. De fiecare dată cînd jucătorul — încercînd să folosească o situație favorabilă — își părăsește „omul", el de fapt calcă marcajul personal și disciplina de joc. I se va ierta „greșeala" dacă acțiunea lui va fi încununată de succes, sau, cel puțin, nu va avea urmări... fatale. În caz contrar, la analiza jocului i se va reproșa lipsa de răspundere și călcarea disciplinei de joc. Și trebuie să recunoaștem că nu totdeauna tovarășul de echipă va avea grijă de adversarul lăsat nemarcat. Trebuie să mai spun oare în ce măsură aceasta limitează posibilitățile jucătorilor, sărăcind astfel jocul de fotbal? Noi vorbim cu admirație despre creația în joc a fotbaliștilor brazilieni. Dar aceasta este urmarea firească a metodei de joc pe care ei o aplică. Trebuie, într-adevăr, să ai calități deosebite, să fii jucător recunoscut, să ai o mare autoritate pentru ca în condițiile marcajului strict de azi să-ți permiți să riști, deoarece orice manevră legată de părăsirea omului de marcat este foarte riscantă.

Existența îndelungată a marcajului strict la om nu putea să nu lase urme asupra psihologiei jucătorului, asupra concepției lui despre fotbal în general. De la vîrsta cea mai fragedă noi căutăm să obișnuim copilul cu jocul om la om; de la primii săi pași îi limităm diapazonul său fotbalistic, punem piedici fanteziei lui creatoare, nu-l învățăm să gîndească pentru colectiv și împreună cu colectivul. Nu de mult am asistat la un joc de copii, dar vai!, ei joacă la fel ca cei mari! De unde să avem deci, jucători de mare clasă?

Metoda apărării zonale cere înțelegere și pricepere în realizarea unui joc pozițional. Ea educă la fotbaliști simțul plasamentului, al solidarității și răspunderii pentru acțiunile colective. Metoda aceasta te învață să înțelegi altfel fotbalul și sarcinile personale. La marcajul strict eu răspund numai pentru omul meu, adică pentru mine; în apărarea zonală răspund pentru coechipierul meu și pentru cauza comună. Apărarea zonală cere de la fotbaliști o orientare tactică generală mai bună. Ea pretinde un spirit colectiv mai dezvoltat și, în același timp, și o măiestrie individuală mai ridicată și din acest punct de vedere deschide mari perspective pentru afirmarea talentelor.

Putem oare renunța la marcajul personal? La prima vedere s-ar părea că este foarte greu și riscant. Nu însă din cauză că n-am avea fotbaliști corespunzători. Greutatea constă în necesitatea de a schimba radical concepția despre joc a antrenorilor și jucătorilor. În primul rînd trebuie să ne gîndim la tineretul nostru. Trebuie să-l învățăm să joace nu om cu om, tactica cea mai ușoară și mai accesibilă, ci un fotbal cu adevărat creator. Marcajul personal, sub forma lui de azi, tinde să dispară. El a devenit o frînă în dezvoltarea jocului. Fără să renunțăm complet la el, trebuie să căutăm alte căi.

Traducere de antrenorul N. VILCOV, din revista sovietică „Fotbal" nr. 8/1961.

Reprezentativa de juniori s-a înapoiat din Portugalia

Marți seară s-a înapoiat în țară, venind din Portugalia, delegația fotbaliștilor juniori care a participat la Turneul U.E.F.A. După sosire am stat de vorbă cu antrenorul federal Gh. Ola, care ne-a furnizat cîteva amănunte asupra recentei competiții din Portugalia:

— „Am făcut parte dintr-o serie grea, în care fiecare echipă a avut de susținut cîte trei meciuri, spre deosebire de echipele din celelalte trei serii, formate din cîte trei țări. În plus, noi am fost singurii care am făcut două deplasări (una de 400 km la Porto și alta de 300 km la Coimbra). Totuși, după părerea mea, juniorii noștri au avut o comportare bună, atrăgîndu-și aprecieri unanime pentru disciplina lor, pentru joc tehnic și concepție de joc, pentru sportivitate. Deși compartimentul nostru cel mai bun ca regularitate a fost apărarea, totuși noi am desfășurat în toate cele trei partide un joc ofensiv. Am jucat bine în cîmp, dar linia de atac — în care s-a resimțit mult lipsa lui Năftănăilă — a ratat multe ocazii de gol, cu care am fi putut obține calificarea în semifinale. La ineficacitatea înaintașilor trebuie adăugat faptul că atît R.F.G. cît și Belgia, ca de altfel toate celelalte echipe (cu excepția Portugaliei și Spaniei) au pus accent pe o apărare supranumerică, de cîte 7—9 oameni. Și cum noi nu am avut extreme de valoare, tot greul a căzut pe tripletă, ceea ce a constituit un avantaj pentru adversari; le era ușor să contracareze un atac redus la tripletă.

Dintre jucători, după părerea mea, cei mai buni au fost în ordine: Pojoni, Hălmăgeanu, Andrei, Măndoiu, Tomeș și Pașcanu".

De asemenea, antrenorul federal Gh. Ola ne-a informat că arbitrul Mihai Popa a condus o dată la centru (Turcia—Austria) și de trei ori a fost la tușă, ultima dată la finala turneului. Arbitrul nostru s-a bucurat de aprecieri bune de fiecare dată.

In urma trierii și omologării variantelor depuse la concursul Pronosport nr. 15 au fost stabilite următoarele premii:

Premiul I: 2,50 variante cu 12 rezultate exacte a cîte 33.806 lei;
Premiul II: 55,10 variante cu 11 rezultate exacte a cîte 1.839 lei;
Premiul III: 708,20 variante cu 10 rezultate exacte a cîte 214 lei.
Fond de premii: 338.062 lei.

PRONOEXPRES

La tragerea din urnă a numerelor Pronoexpres din ziua de 12 aprilie a.c. au fost extrase următoarele numere:

13 40 24 32 5 2
Numere de rezervă: 7 34
Fond de premii: 631.145 lei.

(Rubrică redactată de I.S. Loto-Pronosport).

PRONOSPORT

CONCURSUL Nr. 16 — ETAPA DIN 16 APRILIE 1961

NR	ECHIPELE	1	X	2	1	X	2	1	X	2	1	X	2
I	RPUNGARA - RDGERMANA												
II	STEAGUL ROSU - C.C.A.												
III	STIINTA CLUJ - U.T.A.												
IV	DINAMO BUC - MINERUL												
V	PROGRESUL - STIINTA TIM												
VI	PETROLUL - C.S.M.S.												
VII	CORVINUL - DINAMO BACAU												
VIII	FARUL - RAPID												
IX	C.F.R. TIMISOARA - NO. SIDERUL C.T.												
X	FLACARA MORENI - POIANA CIMP.												
XI	C.F.R. ROSIORI - METALUL BUC.												
XII	C.S.M. CLUJ - JIUL												